



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy

85-018 BYDGOSZCZ, ul. Piotra Skargi 2, tel. 052 582 64 66 fax 052 582 64 69
e-mail: wios@wios.bydgoszcz.pl, www.wios.bydgoszcz.pl

Bydgoszcz, dnia 12.06.2018 r.

WIOŚ-SSZP.272.15.2018

Nazwa zamówienia: Przeglądy aparatury pomiarowej wraz z dostawą materiałów eksploatacyjnych

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Inspekcja Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. ks. P. Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz, na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp, informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Przeglądy aparatury pomiarowej wraz z dostawą materiałów eksploatacyjnych”.

Część 1 zamówienia:

Nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 2 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy Marek Smołka “NIKSEL”, ul. Morasko nr 23A, 61-680 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

1) MS SPEKTRUM Szkołmowski, ul. Lubomira 4 lok. 4, 04-002 Warszawa

część 2 zamówienia:

cena brutto oferty: 3271,80 zł

termin realizacji: 14 dni

Kryterium *cena* – 60,00 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 20,00 pkt

Łączna punktacja – 80,00 pkt

2) Marek Smołka “NIKSEL”, ul. Morasko nr 23A, 61-680 Poznań

część 2 zamówienia:

cena brutto oferty: 3402,18 zł

termin realizacji: 7 dni

Kryterium <i>cena</i>	– 57,70 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 97,70 pkt

Część 3 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy OMC ENVAG sp. z o.o., ul. Iwonicka 21, 02-924 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

OMC ENVAG sp. z o.o., ul. Iwonicka 21, 02-924 Warszawa

cena brutto oferty: 3616,20 zł

termin realizacji: 21 dni

Kryterium <i>cena</i>	– 60,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Część 4 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy Envimet Services sp. z o.o., ul. Balicka 255, 30-198 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

„Envimet Services sp. z o.o., ul. Balicka 255, 30-198 Kraków

cena brutto oferty: 4920,00 zł

termin realizacji: 21 dni

Kryterium <i>cena</i>	– 60,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Część 5 zamówienia:

Nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 6 zamówienia

Nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 7 zamówienia

Nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 8 zamówienia

Nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 9 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy Marek Smółka "NIKSEL", ul. Morasko nr 23A, 61-680 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

Marek Smółka "NIKSEL", ul. Morasko nr 23A, 61-680 Poznań

cena brutto oferty: 2440,32 zł

termin realizacji: 7 dni

Kryterium cena – 60,00 pkt

Kryterium termin realizacji – 40,00 pkt

Łączna punktacja –100,00 pkt

specjalista ds. zamówień publicznych

mgr  Małgorzata Nowicka