



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy

85-018 BYDGOSZCZ, ul. Piotra Skargi 2, tel. 052 582 64 66 fax 052 582 64 69
e-mail: wios@wios.bydgoszcz.pl, www.wios.bydgoszcz.pl

Bydgoszcz, dnia 08.06.2016

WIOŚ-SSZP.272.09.2016

Nazwa zamówienia: **Dostawa akcesoriów i części do aparatury**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Inspekcja Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. P. Skargi 2 85-018 Bydgoszcz, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp, informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Dostawa akcesoriów i części do aparatury”.

Zadanie 1

Została wybrana oferta Wykonawcy:

PERKINELMER POLSKA sp. z o.o., al. G. T. Bora Komorowskiego 25 B, 31-476 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

PERKINELMER POLSKA sp. z o.o., al. G. T. Bora Komorowskiego 25 B, 31-476 Kraków

Kryterium *cena* – 90,00 pkt

Kryterium *Termin realizacji* – 10,00 pkt

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Zadanie 2

Została wybrana oferta Wykonawcy:

A.G.A. Analytical – Agnieszka Bielińska, ul. Nowoursynowska 121 D, 02-797 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

A.G.A. Analytical – Agnieszka Bielińska, ul. Nowoursynowska 121 D, 02-797 Warszawa

Kryterium *cena* – 90,00 pkt

Kryterium *Termin realizacji* – 10,00 pkt

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Zadanie 3

Została wybrana oferta Wykonawcy:

„SHIM-POL A. M. Borzymowski” E. Borzymowska – Reszka, A. Reszka Spółka jawna,
Ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

„SHIM-POL A. M. Borzymowski” E. Borzymowska – Reszka, A. Reszka Spółka jawna,
Ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin

Kryterium *cena* – 90,00 pkt

Kryterium *Termin realizacji* – 10,00 pkt

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Zadanie 4

Została wybrana oferta Wykonawcy:

A.G.A. Analytical – Agnieszka Bielińska, ul. Nowoursynowska 121 D, 02-797 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

A.G.A. Analytical – Agnieszka Bielińska, ul. Nowoursynowska 121 D, 02-797 Warszawa

Kryterium *cena* – 90,00 pkt

Kryterium *Termin realizacji* – 10,00 pkt

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Zadanie 5

Została wybrana oferta Wykonawcy:

WITKO sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:
WITKO sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź
Kryterium *cena* – 90,00 pkt
Kryterium *Termin realizacji* – 10,00 pkt
Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Zadanie 6

Została wybrana oferta Wykonawcy:
Spectro-Lab Jan Borkowski, ul. 3 Maja 2/170, 00-391 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:
Spectro-Lab Jan Borkowski, ul. 3 Maja 2/170, 00-391 Warszawa
Kryterium *cena* – 90,00 pkt
Kryterium *Termin realizacji* – 10,00 pkt
Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Zadanie 7

Została wybrana oferta Wykonawcy:
Perlan Technologies Polska sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:
Perlan Technologies Polska sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa
Kryterium *cena* – 90,00 pkt
Kryterium *Termin realizacji* – 10,00 pkt
Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Zadanie 9

Została wybrana oferta Wykonawcy:
ENVIMET Services sp. z o.o., ul. Balicka 255, 30-198 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

ENVIMET Services sp. z o.o., ul. Balicka 255, 30-198 Kraków

Kryterium *cena* – 90,00 pkt

Kryterium *Termin realizacji* – 10,00 pkt

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Zadanie 10

Została wybrana oferta Wykonawcy:

ENVIMET Services sp. z o.o., ul. Balicka 255, 30-198 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

ENVIMET Services sp. z o.o., ul. Balicka 255, 30-198 Kraków

Kryterium *cena* – 90,00 pkt

Kryterium *Termin realizacji* – 10,00 pkt

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Specjalista ds. zamówień publicznych


mgr Małgorzata Nowicka