

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), że w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego dostawę odczynników i wzorców wybrał następujące oferty:

### Zadanie 1:

ABCChem Agnieszka Busler ul. Jana Janowicza 19, 10-686 Olsztyn

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
2. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom
3. ABCChem Agnieszka Busler ul. Jana Janowicza 19, 10-686 Olsztyn
4. Avantor Performance Materials Poland Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. ABCChem Agnieszka Busler ul. Jana Janowicza 19, 10-686 Olsztyn  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
2. Avantor Performance Materials Poland Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice  
Kryterium cena – 89,73 pkt  
Łączna punktacja – 89,73 pkt

### Zadanie 2:

Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
2. Sigma – Aldrich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań
3. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom
4. Avantor Performance Materials Poland Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Sigma – Aldrich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań  
Kryterium cena – 52,57 pkt  
Łączna punktacja – 52,57 pkt
2. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
3. Avantor Performance Materials Poland Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice  
Kryterium cena – 68,03 pkt  
Łączna punktacja – 68,03 pkt

### Zadanie 3:

S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków

3. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa  
Kryterium cena – 90,12 pkt  
Łączna punktacja – 90,12 pkt
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Kryterium cena – 77,66 pkt  
Łączna punktacja – 77,66 pkt
3. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

**Zadanie 4:**

Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
2. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom
3. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa
4. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków
5. Jacek Malinowski Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom  
Kryterium cena – 67,21 pkt  
Łączna punktacja – 67,21 pkt
2. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa  
Kryterium cena – 90,55 pkt  
Łączna punktacja – 90,55 pkt
3. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
4. Jacek Malinowski Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa  
Kryterium cena – 62,07 pkt  
Łączna punktacja – 62,07 pkt

**Zadanie 5:**

S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków
3. Jacek Malinowski Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa
4. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom  
Kryterium cena – 59,20 pkt  
Łączna punktacja – 59,20 pkt
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Kryterium cena – 80,69 pkt  
Łączna punktacja – 80,69 pkt

3. Jacek Malinowski Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa  
Kryterium cena – 92,38 pkt  
Łączna punktacja – 92,38 pkt
4. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

**Zadanie 6:**

S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź
2. Avantor Performance Materials Poland Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
2. Avantor Performance Materials Poland Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice  
Kryterium cena – 76,99 pkt  
Łączna punktacja – 76,99 pkt

**Zadanie 7:**

Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

**Zadanie 8:**

Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
2. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
3. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki  
Kryterium cena – 98,95 pkt  
Łączna punktacja – 98,95 pkt
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

**Zadanie 9:**

Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków
3. Anchem Ewa M. Loth i Mariusz Malczewski Spółka Jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki  
Kryterium cena – 91,14 pkt  
Łączna punktacja – 91,14 pkt
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
3. Anchem Ewa M. Loth i Mariusz Malczewski Spółka Jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa  
Kryterium cena – 63,13 pkt  
Łączna punktacja – 63,13 pkt

#### **Zadanie 10:**

Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

#### **Zadanie 11:**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników i wzorców w ramach zadania 11 – dostawa wzorców do chromatografii zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty podlegającej odrzuceniu.

#### **Zadanie 12:**

Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

#### **Zadanie 13:**

S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa

2. S WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa  
Kryterium cena – 65,97 pkt  
Łączna punktacja – 65,97 pkt
2. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

**Zadanie 14:**

Jacek Malinowski Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa  
Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
2. Jacek Malinowski Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Jacek Malinowski Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

**Zadanie 15:**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników i wzorców w ramach zadania 15 – dostawa odczynników i roztworów wzorcowych do oznaczeń w aparatach firmy HACH zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie 16:**

Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
2. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

**Zadanie 17:**

„LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Kryterium cena – 83,23 pkt

Łączna punktacja – 83,23 pkt

**Zadanie 18:**

„LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
2. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
3. Sigma – Aldrich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań
4. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
2. Sigma – Aldrich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań  
Kryterium cena – 59,81 pkt  
Łączna punktacja – 59,81 pkt
3. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium cena – 97,67 pkt  
Łączna punktacja – 97,67 pkt

**Zadanie 19:**

S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom
2. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa
3. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź
4. Avantor Performance Materials Poland Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom  
Kryterium cena – 81,95 pkt  
Łączna punktacja – 81,95 pkt
2. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa  
Kryterium cena – 70,00 pkt  
Łączna punktacja – 70,00 pkt
3. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
4. Avantor Performance Materials Poland Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice  
Kryterium cena – 61,74 pkt  
Łączna punktacja – 61,74 pkt

**Zadanie 20:**

„LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
2. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
3. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Kryterium cena – 88,54 pkt  
Łączna punktacja – 88,54 pkt

**Zadanie 21:**

„LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
2. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
3. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków
4. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
Kryterium cena – 52,48 pkt  
Łączna punktacja – 52,48 pkt
3. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium cena – 93,99 pkt  
Łączna punktacja – 93,99 pkt

**Zadanie 22:**

„LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
2. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
3. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków
4. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
2. S.WITKO Sławomir Witkowski Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium cena – 85,02 pkt  
Łączna punktacja – 85,02 pkt

**Zadanie 23:**

Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
2. Hach Lange Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław

3. Sigma – Aldrich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań
4. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom
5. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Hach Lange Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław
 

Kryterium cena	– 14,22 pkt
Łączna punktacja	– 14,22 pkt
2. Sigma – Aldrich Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Szelałowska 30, 61-626 Poznań
 

Kryterium cena	– 24,90 pkt
Łączna punktacja	– 24,90 pkt
3. Idalia Ireneusz Wolak Spółka Jawna ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom
 

Kryterium cena	– 100,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt
4. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków
 

Kryterium cena	– 20,37 pkt
Łączna punktacja	– 20,37 pkt

#### Zadanie 24:

Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków  
 Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków
 

Kryterium cena	– 100,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

#### Zadanie 25:

Anchem Ewa M. Loth i Mariusz Malczewski Spółka Jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa  
 Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków
3. Jacek Malinowski Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa
4. Anchem Ewa M. Loth i Mariusz Malczewski Spółka Jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
 

Kryterium cena	– 50,03 pkt
Łączna punktacja	– 50,03 pkt
2. Tusnovics Instruments Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A, 31-231 Kraków
 

Kryterium cena	– 38,86 pkt
Łączna punktacja	– 38,86 pkt
3. Jacek Malinowski Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa
 

Kryterium cena	– 34,69 pkt
Łączna punktacja	– 34,69 pkt
4. Anchem Ewa M. Loth i Mariusz Malczewski Spółka Jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa
 

Kryterium cena	– 100,00 pkt
----------------	--------------



Łączna punktacja – 100,00 pkt

**Zadanie 26:**

„LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

**Zadanie 27:**

„LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
2. Jacek Malinowski Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa
3. Anchem Ewa M. Loth i Mariusz Malczewski Spółka Jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
2. Jacek Malinowski Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa  
Kryterium cena – 79,57 pkt  
Łączna punktacja – 79,57 pkt
3. Anchem Ewa M. Loth i Mariusz Malczewski Spółka Jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa  
Kryterium cena – 67,12 pkt  
Łączna punktacja – 67,12 pkt

**Zadanie 28:**

„Henry Kruse” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. „Henry Kruse” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. „Henry Kruse” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

Specjalista  
ds. zamówień publicznych i inwestycji  
mgr inż. Waldemar Baczyński