



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy

85-018 BYDGOSZCZ, ul. Piotra Skargi 2, tel. 052 582 64 66 fax 052 582 64 69
e-mail: wios@wios.bydgoszcz.pl, www.wios.bydgoszcz.pl

Bydgoszcz, dnia 14.09.2016 r.

WIOŚ-SSZP.272.16.2016

Nazwa zamówienia: **Dostawa odczynników**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Inspekcja Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. P. Skargi 2 85-018 Bydgoszcz, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp, informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Dostawa odczynników”.

Zadanie 1

Została wybrana oferta Wykonawcy:

LGC Standards Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

LGC Standards Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 2

Została wybrana oferta Wykonawcy:

S.WITKO – Sławomir Witkowski, al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp. z o.o., ul. Bociana 4A/ 49A, 31-231 Kraków

Kryterium *cena* – 90,00 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 1,67 pkt

Łączna punktacja – 91,67 pkt

2. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Kryterium *cena* – 87,71 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt

Łączna punktacja – 97,71 pkt

Zadanie 3

Została wybrana oferta Wykonawcy:

Pro-Environment Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 101, 02-089 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %

- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp. z o.o., ul. Bociana 4A/ 49A, 31-231 Kraków

Kryterium *cena* – 80,52 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 2,17 pkt

Łączna punktacja – 82,69 pkt

2. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Kryterium *cena* – 64,37 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 5,00 pkt

Łączna punktacja – 69,37 pkt

3. LGC Standards Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Kryterium *cena* – 56,45 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 1,79 pkt

Łączna punktacja – 58,24 pkt

4. Pro-Environment Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 101, 02-089 Warszawa

Kryterium *cena* – 90,00 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 1,67 pkt

Łączna punktacja – 91,67 pkt

5. Merck Sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa

Kryterium *cena* – 56,21 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt

Łączna punktacja – 66,21 pkt

Zadanie 4

Została wybrana oferta Wykonawcy:

LGC Standards Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny 05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %

- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp. z o.o., ul. Bociana 4A/ 49A, 31-231 Kraków
Kryterium *cena* – 82,38 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 9,33 pkt
Łączna punktacja – 91,66 pkt

2. LGC Standards Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
Kryterium *cena* – 90,00 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt
Łączna punktacja – 100,00 pkt

Zadanie 5

Została wybrana oferta Wykonawcy:

ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Oddział Toruń

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. IDALIA IRENEUSZ WOLAK SP.J., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom
Oferta została odrzucona, nie podlega punktacji.

2. ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Oddział Toruń
Kryterium *cena* – 90,00 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt
Łączna punktacja – 100,00 pkt

3. POL-EKO APARATURA sp.j. A. Polok-Kowalska, S. Kowalski, ul. Kokoszycka 172 C, 44-300, Wodzisław Śl.
Kryterium *cena* – 74,21 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 4,67 pkt
Łączna punktacja – 78,88 pkt

Zadanie 6

Została wybrana oferta Wykonawcy:

S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. IDALIA IRENEUSZ WOLAK SP.J., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom
Kryterium *cena* – 82,72 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 7,00 pkt
Łączna punktacja – 89,72 pkt

2. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Kryterium *cena* – 90,00 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 7,00 pkt
Łączna punktacja – 97,00 pkt

3. Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań

Kryterium *cena* – 80,59 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 5,00 pkt
Łączna punktacja – 85,59 pkt

4. ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Oddział Toruń

Kryterium *cena* – 84,97 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 5,00 pkt
Łączna punktacja – 89,97 pkt

5. Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha, Duchnice ul. Boczna 10,
05-850 Ożarów Maz.

Kryterium *cena* – 82,93 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt
Łączna punktacja – 92,93 pkt

Zadanie 7

Została wybrana oferta Wykonawcy:

Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. IDALIA IRENEUSZ WOLAK SP.J., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom

Kryterium *cena* – 78,05 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt
Łączna punktacja – 88,05 pkt.

2. Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań

Kryterium *cena* – 85,65 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 5,00 pkt
Łączna punktacja – 90,65 pkt

3. ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Oddział Toruń

Kryterium *cena* – 90,00 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 7,00 pkt
Łączna punktacja – 97,00 pkt

4. Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha, Duchnice ul. Boczna 10,
05-850 Ożarów Maz

Kryterium *cena* – 77,85 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt
Łączna punktacja – 87,85 pkt

Zadanie 8

Została wybrana oferta Wykonawcy:

Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha, Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Maz.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. IDALIA IRENEUSZ WOLAK SP.J., ul. Zubrzyckiego 10, 26-610 Radom

Oferta została odrzucona, nie podlega punktacji.

2. Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań

Kryterium *cena* – 82,04 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 4,38 pkt

Łączna punktacja – 86,42 pkt

3. ABCHEM Agnieszka Busler, ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn

Kryterium *cena* – 90,00 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 5,00 pkt

Łączna punktacja – 95,00 pkt

4. ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Oddział Toruń

Kryterium *cena* – 67,68 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 5,00 pkt

Łączna punktacja – 72,68 pkt

5. Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha, Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Maz.

Kryterium *cena* – 89,04 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt

Łączna punktacja – 99,04 pkt

Zadanie 9

Została wybrana oferta Wykonawcy:

ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. OMC ENVAG Sp. z o.o., ul. Iwonicka 21, 02-924 Warszawa	
Kryterium <i>cena</i>	– 82,37 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 7,00 pkt
Łączna punktacja	– 89,37 pkt

2. ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Oddział Toruń	
Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt.

Zadanie 10

Została wybrana oferta Wykonawcy:

S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp. z o.o., ul. Bociana 4A/ 49A, 31-231 Kraków	
Kryterium <i>cena</i>	– 54,98 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 3,33 pkt
Łączna punktacja	– 58,31 pkt

2. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	
Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 3,57 pkt
Łączna punktacja	– 93,57 pkt

3. ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Oddział Toruń	
Kryterium <i>cena</i>	– 55,85 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 65,85 pkt

Zadanie 11

Nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnił postępowanie na to zadanie w trybie art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp.

Zadanie 12

Została wybrana oferta Wykonawcy:

ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. IDALIA IRENEUSZ WOLAK SP.J., ul. Zubrzyckiego 10 , 26-610 Radom

Kryterium *cena* – 58,98 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 8,33 pkt

Łączna punktacja – 67,31 pkt

2. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Kryterium *cena* – 37,31 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 7,14 pkt

Łączna punktacja – 44,45 pkt

3. ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Oddział Toruń

Kryterium *cena* – 90,00 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 4,76 pkt

Łączna punktacja – 94,76 pkt

4. ANCHEM Sp. z o.o. Sp.k., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Kryterium *cena* – 58,39 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt

Łączna punktacja – 68,39 pkt

Zadanie 13

Została wybrana oferta Wykonawcy:

S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %

- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp. z o.o., ul. Bociana 4A/ 49A, 31-231 Kraków

Kryterium *cena* – 48,52 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 6,67 pkt

Łączna punktacja – 55,19 pkt

2. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Kryterium *cena* – 90,00 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt

Łączna punktacja – 100,00 pkt

Specjalista ds. zamówień publicznych


mgr Małgorzata Nowicka