



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy

85-018 BYDGOSZCZ, ul. Piotra Skargi 2, tel. 052 582 64 66 fax 052 582 64 69
e-mail: wios@wios.bydgoszcz.pl, www.wios.bydgoszcz.pl

Bydgoszcz, dnia 26.09.2016 r.

WIOŚ-SSZP.272.17.2016

Nazwa zamówienia: Dostawa akcesoriów i części do aparatury

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Inspekcja Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. P. Skargi 2 85-018 Bydgoszcz, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp, informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Dostawa akcesoriów i części do aparatury”.

Zadanie 1

Została wybrana oferta Wykonawcy:

Candela Lab sp. z o.o., ul. Czarneckiego 72, 01-541 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. Selwa sp. z o.o., ul. Okopowa 56 lok. 243, 01-042 Warszawa
Oferta nie podlega punktacji, ponieważ Wykonawca został wykluczony z postępowania.
2. Candela Lab sp. z o.o., ul. Czarneckiego 72, 01-541 Warszawa
Kryterium *cena* – 90,00 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt
Łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 2

Została wybrana oferta Wykonawcy:

ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 3

Została wybrana oferta Wykonawcy:

DONSERV Wojciech Kaca, ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

DONSERV Wojciech Kaca, ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 4

Została wybrana oferta Wykonawcy:

„SHIM-POL A. M. Borzymowski” E. Borzymowska – Reszka, A. Reszka spółka jawna,
ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

„SHIM-POL A. M. Borzymowski” E. Borzymowska – Reszka, A. Reszka spółka jawna,
ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 5

Została wybrana oferta Wykonawcy:

POL-EKO APARATURA sp.j. A. Polok-Kowalska, S. Kowalski
Ul. Kokoszycka 172 C, 44-300 Wodzisław Śl.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. POL-EKO APARATURA sp.j. A. Polok-Kowalska, S. Kowalski, ul. Kokoszycka 172 C, 44-300 Wodzisław Śl.

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 9,33 pkt
Łączna punktacja	– 99,33 pkt

2. ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Kryterium <i>cena</i>	– 88,38 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 98,38 pkt

Zadanie 6

Została wybrana oferta Wykonawcy:

Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 7

Została wybrana oferta Wykonawcy:

Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 8

Nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnił postępowanie na to zadanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Zadanie 9

Została wybrana oferta Wykonawcy:

ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. MULTICHEM, ul. Kłeczkowska 52, 50-227 Wrocław

Kryterium <i>cena</i>	– 59,84 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 69,84 pkt.

2. ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń Oddział Toruń

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 3,33 pkt
Łączna punktacja	– 93,33 pkt.

3. Spectro-Lab Jan Borkowski, Al. 3-go Maja 2/170, 00-391 Warszawa

Kryterium <i>cena</i>	– 55,35 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 2,33 pkt
Łączna punktacja	– 57,68 pkt.

Zadanie 10

Została wybrana oferta Wykonawcy:

Pro-Environment Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 101, 02-089 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. Pro-Environment Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 101, 02-089 Warszawa
Kryterium *cena* – 90,00 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 9,52 pkt
Łączna punktacja – 99,52 pkt.
2. ANCHEM Sp. z o.o. Sp.k., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa
Kryterium *cena* – 71,86 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt
Łączna punktacja – 81,86 pkt.

Zadanie 11

Została wybrana oferta Wykonawcy:

ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. POL-EKO APARATURA sp.j. A. Polok-Kowalska, S. Kowalski, ul. Kokoszycka 172 C, 44-300 Wodzisław Śl.
Kryterium *cena* – 89,78 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt
Łączna punktacja – 99,78 pkt
2. ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń
Kryterium *cena* – 90,00 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 10,00 pkt
Łączna punktacja – 100,00 pkt

Zadanie 12

Została wybrana oferta Wykonawcy:

MULTICHEM, ul. Kleczkowska 52, 50-227 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. MULTICHEM, ul. Kleczkowska 52, 50-227 Wrocław
Kryterium *cena* – 88,35 pkt
Kryterium *termin realizacji* – 7,14 pkt
Łączna punktacja – 95,49 pkt.
2. Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha, Duchnice ul. Boczna 10, 05-850 Ożarów Maz.

Kryterium <i>cena</i>	– 77,24 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 87,24 pkt.

3. Alfachem Sp. z o.o., ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań
- | | |
|------------------------------------|--------------|
| Kryterium <i>cena</i> | – 90,00 pkt |
| Kryterium <i>termin realizacji</i> | – 4,76 pkt |
| Łączna punktacja | – 94,76 pkt. |
4. ABCHEM Agnieszka Busler, Ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn
- | | |
|------------------------------------|--------------|
| Kryterium <i>cena</i> | – 56,80 pkt |
| Kryterium <i>termin realizacji</i> | – 3,33 pkt |
| Łączna punktacja | – 60,13 pkt. |

Zadanie 13

Została wybrana oferta Wykonawcy:
ANCHEM Sp. z o.o. Sp.k., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:
ANCHEM Sp. z o.o. Sp.k., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 14

Została wybrana oferta Wykonawcy:
MULTICHEM, ul. Kleczkowska 52, 50-227 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:
MULTICHEM, ul. Kleczkowska 52, 50-227 Wrocław

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 15

Nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnił postępowanie na to zadanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Zadanie 16

Została wybrana oferta Wykonawcy:

„SHIM-POL A. M. Borzymowski” E. Borzymowska – Reszka, A. Reszka spółka jawna, Ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

„SHIM-POL A. M. Borzymowski” E. Borzymowska – Reszka, A. Reszka spółka jawna, Ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 17

Została wybrana oferta Wykonawcy:

Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. Meranco Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Laboratoryjna sp. z o.o., ul. Myśluborska 89, 60-432 Poznań

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt.
2. ALCHEM GRUPA Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Kryterium <i>cena</i>	– 68,08 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 4,64 pkt
Łączna punktacja	– 72,72 pkt.

Zadanie 18

Została wybrana oferta Wykonawcy:

„SHIM-POL A. M. Borzymowski” E. Borzymowska – Reszka, A. Reszka spółka jawna, Ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

„SHIM-POL A. M. Borzymowski” E. Borzymowska – Reszka, A. Reszka spółka jawna, Ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 19

Została wybrana oferta Wykonawcy:

MULTICHEM, ul. Kleczkowska 52, 50-227 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

MULTICHEM, ul. Kleczkowska 52, 50-227 Wrocław

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 20

Została wybrana oferta Wykonawcy:

S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

2. ANCHEM Sp. z o.o. Sp.k., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Kryterium <i>cena</i>	– 54,18 pkt
-----------------------	-------------

Kryterium termin realizacji	– 1,33 pkt
Łączna punktacja	– 55,51 pkt

Zadanie 21

Została wybrana oferta Wykonawcy:
ANCHEM Sp. z o.o. Sp.k., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Została złożona oferta wykonawcy:

ANCHEM Sp. z o.o. Sp.k., ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 22

Nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnił postępowanie na to zadanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

Zadanie 23

Została wybrana oferta Wykonawcy:

Candela Lab sp. z o.o., ul. Czarneckiego 72, 01-541 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 90 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty wykonawców:

1. Selwa sp. z o.o., ul. Okopowa 56 lok. 243, 01-042 Warszawa
Oferta nie podlega punktacji, ponieważ Wykonawca został wykluczony z postępowania.
2. Labstore Polska Sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa
Oferta została odrzucona, nie podlega punktacji.
3. Candela Lab sp. z o.o., ul. Czarneckiego 72, 01-541 Warszawa

Kryterium <i>cena</i>	– 90,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 10,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt.

Specjalista ds. zamówień publicznych


mgr Małgorzata Nowicka