



## INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska  
w Bydgoszczy

85-018 BYDGOSZCZ, ul. Piotra Skargi 2, tel. 052 582 64 66 fax 052 582 64 69  
e-mail: wios@wios.bydgoszcz.pl, www.wios.bydgoszcz.pl

Bydgoszcz, dnia 08.09.2015

WIOŚ-SSZP.272.26.2015

Nazwa zamówienia: Dostawa rozpuszczalników, wzorców i innych odczynników

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Inspekcja Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. P. Skargi 2 85-018 Bydgoszcz, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013 poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp, informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Dostawa rozpuszczalników, wzorców i innych odczynników” na poszczególne zadania.

#### **Zadanie 1 - Odczynniki do chromatografii cieczowej**

Została wybrana oferta Wykonawcy POL-AURA Arkadiusz Ławrynowicz, Różnowo 62e, 11-001Dywity.

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu na to zadanie oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. POL-AURA Arkadiusz Ławrynowicz  
Różnowo 62e, 11-001Dywity  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt
2. Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej Jurkiewicz  
ul. Nowodworcowa 11/1, 81-581 Gdynia  
Kryterium *cena* – 15,80 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 5,00 pkt  
Łączna punktacja: 20,80 pkt

#### **Zadanie 2 - Odczynniki do analiz śladowych**

Została wybrana oferta Wykonawcy - „MERCK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. „MERCK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt
  
2. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium *cena* – 54,46 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 64,46 pkt

#### **Zadanie 3 - Odczynniki do analiz śladowych**

Została wybrana oferta Wykonawcy - „MERCK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. „MERCK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt
  
2. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium *cena* – 67,75 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 77,75 pkt

#### **Zadanie 4 - Wzorce do chromatografii**

Została wybrana oferta Wykonawcy - TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %

- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt
2. ANCHEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  
ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa,  
Kryterium *cena* – 44,64 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 54,64 pkt

### **Zadanie 5 - Wzorce do chromatografii**

Została wybrana oferta Wykonawcy - S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt
2. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 66,65 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 76,65 pkt

Umowa może być zawarta przed upływem terminów określonych zgodnie z art. 94 ust. 1 Pzp, ponieważ w postępowaniu nie wykluczono żadnego wykonawcy i nie została odrzucona żadna oferta.

### **Zadanie 6 - Wzorce do chromatografii**

Została wybrana oferta Wykonawcy - S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium cena – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

### **Zadanie 7 - Wzorce do chromatografii**

Została wybrana oferta Wykonawcy - ANCHEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 70,68 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 80,68 pkt.
  
2. ANCHEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  
ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa,  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

### **Zadanie 8 - Wzorce do chromatografii cieczowej i GC-MS**

Została wybrana oferta Wykonawcy - ANCHEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. ANCHEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  
ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

### **Zadanie 9 - Rozpuszczalniki**

Została wybrana oferta Wykonawcy - S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. „MERCK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa  
Kryterium *cena* – 80,19 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 90,19 pkt
2. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

### **Zadanie 10 - Rozpuszczalniki**

Została wybrana oferta Wykonawcy - S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

### **Zadanie 11 - Wzorce kationów do ICP**

Została wybrana oferta Wykonawcy - PERKINELMER POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. PERKINELMER POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 6,67 pkt  
Łączna punktacja: 96,67 pkt
2. „MERCK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa  
Kryterium *cena* – 31,15 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 6,67 pkt  
Łączna punktacja: 37,82 pkt
3. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium *cena* – 76,38 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 6,67 pkt  
Łączna punktacja: 83,05 pkt
4. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 46,72 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 56,72 pkt

#### **Zadanie 12 - : Wzorce**

Została wybrana oferta Wykonawcy - S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

##### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

#### **Zadanie 13 - Wzorce do chromatografii gazowej**

Została wybrana oferta Wykonawcy - S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

##### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt
2. ANCHEM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa  
ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa,  
Kryterium *cena* – 11,47 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 21,47 pkt

#### **Zadanie 14 - Wzorce kationów do AAS**

Została wybrana oferta Wykonawcy - „MERCK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa.

##### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. PERKINELMER POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa  
Kryterium *cena* – 80,75 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 6,67 pkt  
Łączna punktacja: 87,42 pkt
2. „MERCK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 6,67 pkt  
Łączna punktacja: 96,67 pkt
3. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium *cena* – 85,39 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 6,67 pkt  
Łączna punktacja: 92,06 pkt
4. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 57,52 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 67,52 pkt

#### **Zadanie 15: Rozpuszczalniki**

Została wybrana oferta Wykonawcy - S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

#### **Zadanie 16 - Wzorce kationów do ICP**

Została wybrana oferta Wykonawcy - „MERCK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. „MERCK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt
2. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium *cena* – 53,87 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 5,42 pkt  
Łączna punktacja: 59,29 pkt
3. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 77,75 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 5,00 pkt  
Łączna punktacja: 82,75 pkt

#### **Zadanie 17 - Referencyjne materiały odniesienia**

Została wybrana oferta Wykonawcy - TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.



Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. „TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

### **Zadanie 18 - Materiały referencyjne do chromatografii gazowej**

Postępowanie na to zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp, ponieważ nie została złożona żadna oferta.

### **Zadanie 19 - Materiały referencyjne do chromatografii cieczowej i gazowej**

Została wybrana oferta Wykonawcy - TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. „TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

### **Zadanie 20 - Odczynniki**

Została wybrana oferta Wykonawcy - POL-AURA Arkadiusz Ławrynowicz, Różnowo 62e, 11-001 Dywity.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. POL-AURA Arkadiusz Ławrynowicz, Różnowo 62e, 11-001 Dywity  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

2. Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej Jurkiewicz, ul. Nowodworcowa 11/1, 81-581 Gdynia

Kryterium cena – 58,63 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 68,63 pkt

### **Zadanie 21 - Kwasy**

Została wybrana oferta Wykonawcy - S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium cena – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

### **Zadanie 22 - Odważki analityczne - FIXY**

Została wybrana oferta Wykonawcy - Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej Jurkiewicz, ul. Nowodworcowa 11/1, 81-581 Gdynia.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź,  
Kryterium cena – 61,31 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 71,31 pkt
2. Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej Jurkiewicz  
ul. Nowodworcowa 11/1, 81-581 Gdynia  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

### **Zadanie 23 - Odczynniki i wzorce do oznaczeń na aparatach firmy HACH**

Została wybrana oferta Wykonawcy - „OMC ENVAG” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Iwonicka 21, 02-924 Warszawa.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. „OMC ENVAG” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Iwonicka 21, 02-924 Warszawa  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

#### **Zadanie 24 - Odczynniki do aparatów firmy WTW**

Postępowanie na to zadanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp, ponieważ nie została złożona żadna oferta.

#### **Zadanie 25 - Wzorce**

Została wybrana oferta Wykonawcy - TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków.

##### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. „TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

#### **Zadanie 26 - Wzorce**

Została wybrana oferta Wykonawcy - S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

##### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt

Łączna punktacja: 100,00 pkt

2. „TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 68,19 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 78,19 pkt.

### **Zadanie 27 - Wzorce**

Została wybrana oferta Wykonawcy - S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt
2. „TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 68,33 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 78,33 pkt.

### **Zadanie 28 - Odczynnik**

Została wybrana oferta Wykonawcy - TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków.

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. „TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt

## Zadanie 29 - Wzorce

Została wybrana oferta Wykonawcy - S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- *cena* – znaczenie kryterium 90 %
- *Termin przydatności do użycia* - znaczenie kryterium 10 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

W postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. S.WITKO – Sławomir Witkowski, Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium *cena* – 90,00 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 100,00 pkt
  
2. „TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków  
Kryterium *cena* – 78,62 pkt  
Kryterium *Termin przydatności do użycia* – 10,00 pkt  
Łączna punktacja: 88,62 pkt.

Specjalista ds. zamówień publicznych

  
mgr Małgorzata Nowicka