



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy

85-018 BYDGOSZCZ, ul. Piotra Skargi 2, tel. 052 582 64 66 fax 052 582 64 69
e-mail: wios@wios.bydgoszcz.pl, www.wios.bydgoszcz.pl

Bydgoszcz, dnia 16.11.2018 r.

WIOŚ-SSZP.272.27.2018

Nazwa zamówienia: Dostawa odczynników

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Inspekcja Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. ks. P. Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz, na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp, informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Dostawa odczynników”.

Część 1 zamówienia:

Została wybrana oferta Wykonawcy MERCK sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa. ✓

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

1) Perlan Technologies Polska sp. z o.o.

Ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa

cena brutto oferty: 7859,70 zł

termin realizacji: 14 dni

Kryterium cena	– 24,06 pkt
Kryterium termin realizacji	– 5,71 pkt
Łączna punktacja	– 29,77 pkt

2) S. Witko – Sławomir Witkowski, al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

cena brutto oferty: 4879,41 zł

termin realizacji: 25 dni

Kryterium cena	– 38,75 pkt
Kryterium termin realizacji	– 3,20 pkt
Łączna punktacja	– 41,95 pkt

3) MERCK sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa

cena brutto oferty: 3723,21 zł

termin realizacji: 2 dni

Kryterium cena	– 50,78 pkt
Kryterium termin realizacji	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 90,78 pkt

4) ANALITYK Ewa Kowalczyk

Ul. Eugeniusza Romera 10, lok. B9, 02-784 Warszawa

cena brutto oferty: 8726,85 zł

termin realizacji: 30 dni

Kryterium cena	– 21,67 pkt
Kryterium termin realizacji	– 2,67 pkt
Łączna punktacja	– 24,34 pkt

5) Alchem Grupa sp. z o.o.

Ul. Polna 21, 87-100 Toruń

cena brutto oferty: 3151,26 zł

termin realizacji: 14 dni

Kryterium cena	– 60,00 pkt
Kryterium termin realizacji	– 5,71 pkt
Łączna punktacja	– 65,71 pkt

6) TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp z o.o., ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków

cena brutto oferty: 5285,31 zł

termin realizacji: 14 dni

Kryterium cena	– 35,77 pkt
Kryterium termin realizacji	– 5,71 pkt
Łączna punktacja	– 41,48 pkt

Część 2 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy TUSNOVINCS INSTRUMENTS Sp. z o.o., ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp z o.o., ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków

cena brutto oferty: 7218,87 zł

termin realizacji: 30 dni

Kryterium cena	– 60,00 pkt
Kryterium termin realizacji	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Część 3 zamówienia

Nie została złożona żadna oferta.

Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część 4 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy TUSNOVINCS INSTRUMENTS Sp. z o.o., ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

1) ANALITYK Ewa Kowalczyk

Ul. Eugeniusza Romera 10, lok. B9, 02-784 Warszawa

cena brutto oferty: 2115,60 zł

termin realizacji: 30 dni

Kryterium cena – 46,12 pkt

Kryterium termin realizacji – 18,67 pkt

Łączna punktacja – 64,79 pkt

2) Alchem Grupa sp. z o.o.

Ul. Połna 21, 87-100 Toruń

cena brutto oferty: 1845,49 zł

termin realizacji: 14 dni

Kryterium cena – 52,87 pkt

Kryterium termin realizacji – 40,00 pkt

Łączna punktacja – 92,87 pkt

3) TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp z o.o., ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków

cena brutto oferty: 1626,06 zł

termin realizacji: 14 dni

Kryterium cena – 60,00 pkt

Kryterium termin realizacji – 40,00 pkt

Łączna punktacja – 100,00 pkt

Część 5 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy Hach Lange sp. z o.o. ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

1) Alchem Grupa sp. z o.o.

Ul. Połna 21, 87-100 Toruń

cena brutto oferty: 3597,02 zł

termin realizacji: 30 dni

Kryterium cena – 57,37 pkt

Kryterium termin realizacji – 20,00 pkt

Łączna punktacja – 77,37 pkt

2) Hach Lange sp. z o.o. Ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław

cena brutto oferty: 3439,08 zł

termin realizacji: 15 dni

Kryterium cena – 60,00 pkt

Kryterium termin realizacji	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Część 6 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy VWR International sp. z o.o. Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

1) MULTICHEM

Ul. Kleczkowska 52, 50-227 Wrocław

cena brutto oferty: 6860,94 zł

termin realizacji: 14 dni

Kryterium cena	– 57,19 pkt
Kryterium termin realizacji	– 17,14 pkt
Łączna punktacja	– 74,33 pkt

2) Witko sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

cena brutto oferty: 8657,97 zł

termin realizacji: 14 dni

Kryterium cena	– 45,32 pkt
Kryterium termin realizacji	– 17,14 pkt
Łączna punktacja	– 62,46 pkt

3) INTER-CHEM POZNAŃ SP. Z O.O.

Ul. Św. Michała 100, 61-005 Poznań

cena brutto oferty: 6876,55 zł

termin realizacji: 30 dni

Kryterium cena	– 57,06 pkt
Kryterium termin realizacji	– 8,00 pkt
Łączna punktacja	– 65,06 pkt

4) Alichem Grupa sp. z o.o.

Ul. Polna 21, 87-100 Toruń

cena brutto oferty: 6539,32 zł

termin realizacji: 30 dni

Kryterium cena	– 60,00 pkt
Kryterium termin realizacji	– 8,00 pkt
Łączna punktacja	– 68,00 pkt

5) VWR International sp. z o.o.

Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

cena brutto oferty: 8557,73 zł

termin realizacji: 6 dni

Kryterium cena	– 45,85 pkt
Kryterium termin realizacji	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 85,85 pkt

Część 7 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy Witko sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

1) Witko sp. z o.o., al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

cena brutto oferty: 3858,51 zł

termin realizacji: 14 dni

Kryterium cena	– 60,00 pkt
Kryterium termin realizacji	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

2) Alchem Grupa sp. z o.o.

Ul. Polna 21, 87-100 Toruń

cena brutto oferty: 4321,19 zł

termin realizacji: 30 dni

Kryterium cena	– 53,58 pkt
Kryterium termin realizacji	– 18,67 pkt
Łączna punktacja	– 72,25 pkt

Część 8 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy S. Witko – Sławomir Witkowski, al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

1) S. Witko – Sławomir Witkowski, al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

cena brutto oferty: 35571,60 zł

termin realizacji: 27 dni

Kryterium cena	– 59,56 pkt
Kryterium termin realizacji	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 99,56 pkt

2) TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp z o.o., ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków

cena brutto oferty: 35310,84 zł

termin realizacji: 30 dni

Kryterium cena	– 60,00 pkt
Kryterium termin realizacji	– 36,00 pkt
Łączna punktacja	– 96,00 pkt

Część 9 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy Alchem Grupa sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

Alchem Grupa sp. z o.o.

Ul. Polna 21, 87-100 Toruń

cena brutto oferty: 20317,62 zł

termin realizacji: 21 dni

Kryterium cena	-- 60,00 pkt	✓
Kryterium termin realizacji	-- 40,00 pkt	
Łączna punktacja	-- 100,00 pkt	

Część 10 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy MERCK sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

1) MERCK sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa

cena brutto oferty: 753,99 zł

termin realizacji: 2 dni

Kryterium cena	-- 60,00 pkt	
Kryterium termin realizacji	-- 40,00 pkt	
Łączna punktacja	-- 100,00 pkt	

2) Alchem Grupa sp. z o.o.

Ul. Polna 21, 87-100 Toruń

cena brutto oferty: 1060,51 zł

termin realizacji: 14 dni

Kryterium cena	-- 42,70 pkt	
Kryterium termin realizacji	-- 5,70 pkt	
Łączna punktacja	-- 48,40 pkt	

Część 11 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy Alchem Grupa sp. z o.o.

Ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

1) MERCK sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa

cena brutto oferty: 1284,12 zł

termin realizacji: 2 dni

Kryterium cena	– 21,30 pkt
Kryterium termin realizacji	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 61,30 pkt

2) Alchem Grupa sp. z o.o.

Ul. Polna 21, 87-100 Toruń

cena brutto oferty: 456,56 zł

termin realizacji: 30 dni

Kryterium cena	– 60,00 pkt
Kryterium termin realizacji	– 2,70 pkt
Łączna punktacja	– 62,70 pkt

Część 12 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy MS Spektrum Szkolmowski Spółka Jawna

Ul. Lubomira 4/4, 04-002 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

MS Spektrum Szkolmowski Spółka Jawna

Ul. Lubomira 4/4, 04-002 Warszawa

cena brutto oferty: 2355,45 zł

termin realizacji: 30 dni

Kryterium cena	– 60,00 pkt
Kryterium termin realizacji	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Część 13 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy MERCK sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

1) S. Witko – Sławomir Witkowski, al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

cena brutto oferty: 15419,28 zł

termin realizacji: 7 dni

Kryterium cena	– 24,20 pkt
Kryterium termin realizacji	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 64,20 pkt

2) MERCK sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa
cena brutto oferty: 6216,42 zł
termin realizacji: 30 dni

Kryterium cena	– 60,00 pkt
Kryterium termin realizacji	– 9,30 pkt
Łączna punktacja	– 69,30 pkt

Część 14 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy S. Witko – Sławomir Witkowski, al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

1) S. Witko – Sławomir Witkowski, al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź
cena brutto oferty: 2829,00 zł
termin realizacji: 14 dni

Kryterium cena	– 48,50 pkt
Kryterium termin realizacji	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 88,50 pkt

2) TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp z o.o., ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków
cena brutto oferty: 2285,34 zł
termin realizacji: 30 dni

Kryterium cena	– 60,00 pkt
Kryterium termin realizacji	– 18,70 pkt
Łączna punktacja	– 78,70 pkt

specjalista ds. zamówień publicznych

mgr Małgorzata Nowicka