

WIOŚ-SSZP.272.29.2014

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.), że w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na usługę serwisu, przeglądu, kalibracji, konserwacji oraz diagnozy awarii wybrał następujące oferty:

Zadanie 1:

MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa
Kryterium cena – 100,00 pkt.
Łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 2:

Kałużny Andrzej Dentart-Medycyna, Stomatologia, Protetyka Zaopatrzenie Lecznictwa Al. 1 Maja 18 lok. 46, 62-510 Konin

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Kałużny Andrzej Dentart-Medycyna, Stomatologia, Protetyka Zaopatrzenie Lecznictwa
Al. 1 Maja 18 lok. 46, 62-510 Konin

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Kałużny Andrzej Dentart-Medycyna, Stomatologia, Protetyka Zaopatrzenie Lecznictwa
Al. 1 Maja 18 lok. 46, 62-510 Konin
Kryterium cena – 100,00 pkt.
Łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 3:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługę serwisu, przeglądu, kalibracji, konserwacji oraz diagnozy awarii aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 3: usługa przeglądu i diagnozy awarii dwóch mierników poziomu dźwięku zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 4:

EAS Enviemet Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Balicka 255, 30-198 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. EAS Enviemet Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Balicka 255, 30-198
Kraków

2. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. EAS Envimet Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Balicka 255, 30-198 Kraków
Kryterium cena - 100,00 pkt.
Łączna punktacja - 100,00 pkt.
2. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice
Kryterium cena - 64,14 pkt.
Łączna punktacja - 64,14 pkt.

Zadanie 5:

MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice
Kryterium cena - 100,00 pkt.
Łączna punktacja - 100,00 pkt.

Zadanie 6:

EAS Envimet Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Balicka 255, 30-198 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

3. EAS Enviimet Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Balicka 255, 30-198 Kraków
4. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

3. EAS Envimet Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Balicka 255, 30-198 Kraków
Kryterium cena - 100,00 pkt.
Łączna punktacja - 100,00 pkt.
4. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice
Kryterium cena - 79,41 pkt.
Łączna punktacja - 79,41 pkt.

Zadanie 7:

MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

2. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

2. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice
Kryterium cena - 100,00 pkt.
Łączna punktacja - 100,00 pkt.

Zadanie 8:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługę serwisu, przeglądu, kalibracji, konserwacji oraz diagnozy awarii aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 8: usługa przeglądu technicznego i konserwacji analizatora węgla –zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 9:

MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

3. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

3. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice
Kryterium cena – 100,00 pkt.
Łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 10:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługę serwisu, przeglądu, kalibracji, konserwacji oraz diagnozy awarii aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 10 – usługa sprawdzenia poprawności działania testera sond zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 11:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na usługę serwisu, przeglądu, kalibracji, konserwacji oraz diagnozy awarii aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 11 – usługa naprawy uszkodzonego spektrometru zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie 12:

PerkinElmer Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. PerkinElmer Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. PerkinElmer Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa
Kryterium cena – 100,00 pkt.
Łączna punktacja – 100,00 pkt.

SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
Judyta Moś
mgr inż. Judyta Moś