

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), że w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na materiałów filtracyjnych, części i akcesoriów do aparatury laboratoryjnej wybrał następujące oferty:

### Zadanie 1:

Perlan Technologies Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Perlan Technologies Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Perlan Technologies Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

### Zadanie 2:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów filtracyjnych, części i akcesoriów do aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 2 – Rejestrator sygnału audio, zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Zadanie 3:

ANCHEM Ewa M.Loż i Mariusz Malczewski Spółka jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. AnCh Analizy Chemiczne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Słowackiego 27/33 lok. 7, 01-592 Warszawa
2. ANCHEM Ewa M.Loż i Mariusz Malczewski Spółka jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. AnCh Analizy Chemiczne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Słowackiego 27/33 lok. 7, 01-592 Warszawa  
Kryterium cena – 81,39 pkt  
Łączna punktacja – 81,39 pkt
2. ANCHEM Ewa M.Loż i Mariusz Malczewski Spółka jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

### Zadanie 4:

Anna Krochmal Centrum Innowacyjno-Wdrożeniowe "PROPAGATOR" ul. Kwartowa 13/9, 31-419 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Anna Krochmal Centrum Innowacyjno-Wdrożeniowe "PROPAGATOR" ul. Kwartowa 13/9, 31-419 Kraków

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Anna Krochmal Centrum Innowacyjno-Wdrożeniowe "PROPAGATOR" ul. Kwartowa 13/9, 31-419 Kraków  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

#### Zadanie 5:

ABCChem Agnieszka Busler ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Labo Plus Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Obornicka 5, 02-948 Warszawa
2. WITKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź
3. ABCChem Agnieszka Busler ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn
4. ANCHEM Ewa M.Loith i Mariusz Malczewski Spółka jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa
5. „ALCHEM GRUPA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń
6. „LABART” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
7. POCH Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. WITKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium cena – 45,74 pkt  
Łączna punktacja – 45,74 pkt
2. ABCChem Agnieszka Busler ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
3. ANCHEM Ewa M.Loith i Mariusz Malczewski Spółka jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa  
Kryterium cena – 37,59 pkt  
Łączna punktacja – 37,59 pkt
4. „ALCHEM GRUPA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Polna 21, 87-100 Toruń  
Kryterium cena – 50,32 pkt  
Łączna punktacja – 50,32 pkt
5. „LABART” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk  
Warszawa  
Kryterium cena – 50,41 pkt  
Łączna punktacja – 50,41 pkt
6. POCH Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice  
Kryterium cena – 96,30 pkt  
Łączna punktacja – 96,30 pkt

#### Zadanie 6:

WITKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. WITKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź
2. ANCHEM Ewa M.Loith i Mariusz Malczewski Spółka jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa
3. „LABART” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. WITKO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt
2. ANCHEM Ewa M.Loith i Mariusz Malczewski Spółka jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa  
Kryterium cena – 25,19 pkt  
Łączna punktacja – 25,19 pkt
3. „LABART” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk  
Warszawa  
Kryterium cena – 33,18 pkt  
Łączna punktacja – 33,18 pkt

#### Zadanie 7:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów filtracyjnych, części i akcesoriów do

aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 7 – Materiały filtracyjne, zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie 8:**

MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

**Zadanie 9:**

MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

**Zadanie 10:**

MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

Specjalista  
ds. zamówień publicznych i inwestycji  
mgr inż. Waldemar Baczyński