

WIOŚ-SSZP.272.16.2013

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), że w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wzorców i odczynników laboratoryjnych wybrał następujące oferty:

Zadanie 1

„S.WITKO” Sławomir Witkowski ul. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była jedynym kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa
2. „S.WITKO” Sławomir Witkowski ul. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź
3. „Alchem Grupa” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Polna 21, 87-100 Toruń
4. VWR International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa
Kryterium cena – 36,22 pkt
Łączna punktacja – 36,22 pkt
2. „S.WITKO” Sławomir Witkowski ul. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź
Kryterium cena – 100,00 pkt
Łączna punktacja – 100,00 pkt
3. „Alchem Grupa” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Polna 21, 87-100 Toruń
Kryterium cena – 24,33 pkt
Łączna punktacja – 24,33 pkt
4. VWR International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
Kryterium cena – 86,33 pkt
Łączna punktacja – 86,33 pkt

Zadanie 2

POCH Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była jedynym kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa
2. „S.WITKO” Sławomir Witkowski ul. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź
3. „Alchem Grupa” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Polna 21, 87-100 Toruń
4. VWR International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
5. POCH Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. MERCK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jutrzenki 137, 02-231 Warszawa
Kryterium cena – 70,50 pkt
Łączna punktacja – 70,50 pkt
2. „S.WITKO” Sławomir Witkowski ul. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź
Kryterium cena – 91,06 pkt
Łączna punktacja – 91,06 pkt
3. „Alchem Grupa” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Polna 21, 87-100 Toruń
Kryterium cena – 75,36 pkt
Łączna punktacja – 75,36 pkt
4. VWR International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
Kryterium cena – 77,37 pkt
Łączna punktacja – 77,37 pkt

5. POCH Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice
Kryterium cena – 100,00 pkt
Łączna punktacja – 100,00 pkt

Zadanie 3

„LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była jedynym kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków
2. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków
Kryterium cena – 96,23 pkt
Łączna punktacja – 96,23 pkt
2. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
Kryterium cena – 100,00 pkt
Łączna punktacja – 100,00 pkt

Zadanie 4

„LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była jedynym kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków
2. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
3. Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków
Kryterium cena – 87,82 pkt
Łączna punktacja – 87,82 pkt
2. „LGC STANDARDS” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Marii Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki
Kryterium cena – 100,00 pkt
Łączna punktacja – 100,00 pkt
3. Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa
Kryterium cena – 73,59 pkt
Łączna punktacja – 73,59 pkt

Zadanie 5

TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była jedynym kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków
2. „Alchem Grupa” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Polna 21, 87-100 Toruń
3. Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków

- | | |
|------------------|--------------|
| Kryterium cena | – 100,00 pkt |
| Łączna punktacja | – 100,00 pkt |
2. „Alchem Grupa” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Kryterium cena	– 37,12 pkt
Łączna punktacja	– 37,12 pkt
 3. Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa

Kryterium cena	– 22,13 pkt
Łączna punktacja	– 22,13 pkt

Zadanie 6

Anchem Ewa Loth i Mariusz Malczewski Spółka Jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była jedynym kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków
2. Anchem Ewa Loth i Mariusz Malczewski Spółka Jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa
3. Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków

Kryterium cena	– 58,37 pkt
Łączna punktacja	– 58,37 pkt
2. Anchem Ewa Loth i Mariusz Malczewski Spółka Jawna ul. Międzyborska 23, 04-041 Warszawa

Kryterium cena	– 100,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt
3. Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa

Kryterium cena	– 35,05 pkt
Łączna punktacja	– 35,05 pkt

Zadanie 7

Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była jedynym kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa

Kryterium cena	– 100,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Zadanie 8

TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była jedynym kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków
2. Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. TUSNOVICS INSTRUMENTS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków

Kryterium cena	– 100,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt
2. Genore chromatografia Dr Jacek Malinowski ul. Dynarska 1/23, 01-493 Warszawa

Kryterium cena	– 97,43 pkt
Łączna punktacja	– 97,43 pkt

Zadanie 9

POCH Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, która była jedynym kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. VWR International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
2. POCH Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. VWR International Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk
Kryterium cena – 31,97 pkt
Łączna punktacja – 31,97 pkt
2. POCH Spółka Akcyjna ul. Sowińskiego 11, 44-101 Gliwice
Kryterium cena – 100,00 pkt
Łączna punktacja – 100,00 pkt


Specjalista
ds. zamówień publicznych i inwestycji
mgr inż. Waldemar Baczyński