

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy informuje zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), że w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń oraz akcesoriów do aparatury laboratoryjnej wybrał następujące oferty:

### Zadanie 1:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń oraz akcesoriów do aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 1 zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Zadanie 2:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń oraz akcesoriów do aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 2 zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Zadanie 3:

OMC ENVAG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Iwonicka 21, 02-924 Warszawa  
Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. OMC ENVAG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Iwonicka 21, 02-924 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. OMC ENVAG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Iwonicka 21, 02-924 Warszawa
- |                  |              |
|------------------|--------------|
| Kryterium cena   | – 100,00 pkt |
| Łączna punktacja | – 100,00 pkt |

### Zadanie 4:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń oraz akcesoriów do aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 4 zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Zadanie 5:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń oraz akcesoriów do aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 5 zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Zadanie 6:

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń oraz akcesoriów do aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 6 zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

### Zadanie 7:

MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice  
Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

#### **Zadanie 8:**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń oraz akcesoriów do aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 8 zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

#### **Zadanie 9:**

MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

#### **Zadanie 10:**

Przedsiębiorstwo Doradztwa Technicznego Geomor-Technik Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Modra 30, 71-220 Szczecin

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Przedsiębiorstwo Doradztwa Technicznego Geomor-Technik Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Modra 30, 71-220 Szczecin

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Przedsiębiorstwo Doradztwa Technicznego Geomor-Technik Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Modra 30, 71-220 Szczecin  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

#### **Zadanie 11:**

Wojciech Kaca DONSERV ul. Globusowa 38, 02-436 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Wojciech Kaca DONSERV ul. Globusowa 38, 02-436 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. Wojciech Kaca DONSERV ul. Globusowa 38, 02-436 Warszawa  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

#### **Zadanie 12:**

MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. MLU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

**Zadanie 13:**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadamia, że unieważnił postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń oraz akcesoriów do aparatury laboratoryjnej w ramach zadania 13 zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) tj. nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Zadanie 14:**

PRECOPTIC Co. Wojciechowsy Spółka Jawna ul. Arkuszowa 60, 01-934 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta posiada najniższą cenę, które była kryterium wyboru oferty.

Nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. PRECOPTIC Co. Wojciechowsy Spółka Jawna ul. Arkuszowa 60, 01-934 Warszawa

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

1. PRECOPTIC Co. Wojciechowsy Spółka Jawna ul. Arkuszowa 60, 01-934 Warszawa  
Kryterium cena – 100,00 pkt  
Łączna punktacja – 100,00 pkt

Spółka  
ul. Janusza 10  
01-644 Warszawa  
NIP: 142-232-10-11