



INSPEKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy

85-018 BYDGOSZCZ, ul. Piotra Skargi 2, tel. 052 582 64 66 fax 052 582 64 69
e-mail: wios@wios.bydgoszcz.pl, www.wios.bydgoszcz.pl

Bydgoszcz, dnia 13.12.2016 r.

WIOŚ-SSZP.272.22.2016

Nazwa zamówienia: Dostawa akcesoriów i części do aparatury laboratoryjnej

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Inspekcja Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. P. Skargi 2 85-018 Bydgoszcz, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp, informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Dostawa akcesoriów i części do aparatury laboratoryjnej”.

Cześć 1 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy:

EMIO Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe sp. z o.o.

Ul. Chorwacka 39

51-107 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

EMIO Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe sp. z o.o.

Ul. Chorwacka 39

51-107 Wrocław

Oferta na część 1 zamówienia

Cena brutto oferty: 9594,00 zł

Termin realizacji: 18 dni

Kryterium *cena* – 60,00 pkt

Kryterium *termin realizacji* – 40,00 pkt

Łączna punktacja – 100,00 pkt.

Cześć 2 zamówienia

Nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Cześć 3 zamówienia

Nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Cześć 4 zamówienia

Nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Cześć 5 zamówienia

Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części.

Cześć 6 zamówienia

Nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Cześć 7 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy:
mlu-recordum Environmental Monitoring Solutions Sp. z o.o.
ul. Połomińska 16
40-585 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:
mlu-recordum Environmental Monitoring Solutions Sp. z o.o.
ul. Połomińska 16
40-585 Katowice
Cena brutto oferty: 1503,06 zł
Termin realizacji: 20 dni

Kryterium <i>cena</i>	– 60,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt.

Cześć 8 zamówienia

Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części.

Cześć 9 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy:

MRU sp. z o.o.

Ul. Zielona 11

62-040 Puszczykowo

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

MRU sp. z o.o.

Ul. Zielona 11

62-040 Puszczykowo

Cena brutto oferty: 6980,25 zł

Termin realizacji: 18 dni

Kryterium <i>cena</i>	– 60,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt.

Cześć 10 zamówienia

Nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Zamawiający unieważnia postępowanie w tej części zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Cześć 11 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy:

mlu-recordum Environmental Monitoring Solutions Sp. z o.o.

ul. Połomińska 16

40-585 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

mlu-recordum Environmental Monitoring Solutions Sp. z o.o.

ul. Połomińska 16

40-585 Katowice

Cena brutto oferty: 7372,53 zł

Termin realizacji: 20 dni

Kryterium <i>cena</i>	– 60,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt

Cześć 12 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy:
mlu-recordum Environmental Monitoring Solutions Sp. z o.o.
ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

mlu-recordum Environmental Monitoring Solutions Sp. z o.o.
ul. Połomińska 16
40-585 Katowice
Cena brutto oferty: 8733,00 zł
Termin realizacji: 20 dni

Kryterium <i>cena</i>	– 60,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt.

Cześć 13 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy:
mlu-recordum Environmental Monitoring Solutions Sp. z o.o.
ul. Połomińska 16, 40-585 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

mlu-recordum Environmental Monitoring Solutions Sp. z o.o.
ul. Połomińska 16
40-585 Katowice
Cena brutto oferty: 9409,50 zł
Termin realizacji: 20 dni

Kryterium <i>cena</i>	– 60,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt.

Cześć 14 zamówienia

Została wybrana oferta Wykonawcy:
P.W. SERVMED Jolanta Czapnik sp. j.
Ul. Karpacka 61
93-536 Łódź

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryterium oceny ofert stanowiły:

- cena – znaczenie kryterium 60 %
- termin realizacji - znaczenie kryterium 40 %.

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów.

Zostały złożone oferty następujących wykonawców:

P.W. SERVMED Jolanta Czapnik sp. j.

Ul. Karpacka 61

93-536 Łódź

Cena brutto oferty: 344,40 zł

Termin realizacji: 10 dni

Kryterium <i>cena</i>	– 60,00 pkt
Kryterium <i>termin realizacji</i>	– 40,00 pkt
Łączna punktacja	– 100,00 pkt.

Specjalista ds. zamówień publicznych
mgr Małgorzata Nowicka