



Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

tel. (52) 376-17-32 email: wios@wios.bydgoszcz.pl ul. ks. Piotra Skargi 2, 85-018 Bydgoszcz

Bydgoszcz, dnia 19 października 2026 r.

Znak sprawy: **WIOŚ-WAT.272.6.2026.AA**

Dotyczy: „Roboty budowlane polegające na wykonaniu remontu budynku przy Placu Mikołaja Kopernika 1 we Włocławku polegającego na wymianie: pokrycia dachowego wraz z częściową wymianą deskowania, modernizacją systemu odwodnienia dachu oraz wymianie stolarki drzwiowej od strony frontowej oraz podwórza”

Wszyscy wykonawcy

Unieważnienie postępowania

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026, poz. 793), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu postępowania pn.: „Roboty budowlane polegające na wykonaniu remontu budynku przy Placu Mikołaja Kopernika 1 we Włocławku polegającego na wymianie: pokrycia dachowego wraz z częściową wymianą deskowania, modernizacją systemu odwodnienia dachu oraz wymianie stolarki drzwiowej od strony frontowej oraz podwórza” w związku z art. 255 ust. 3 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły trzy oferty. Ceny wszystkich ofert przekraczają kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia tj. 201 111,89 zł. W związku z faktem, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i nie jest jej w stanie zwiększyć do ceny oferty najkorzystniejszej podjęto decyzję o unieważnieniu powyższego postępowania.

Zgodnie zatem z art. 255 ust. 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Lista nadesłanych ofert:

- a. Oferta nr 1 - DOMALTO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Kazimierza Morawskiego 5/127, 30-102 Kraków – cena oferty 252 027,00 zł
- b. Oferta nr 2 - WTM sp. z o.o. Rogówko 6A, 87-162 Lubicz – cena oferty 286 590,00 zł

- c. Oferta nr 3 - FIDEM BUDOWNICTWO Joanna Tarnecka ul. Licealna 2/16, 87-610 Dobrzyń nad Wisłą – cena oferty 268 140,00 zł

Oferty odrzucone:

Zamawiający informuje, że odrzuca ofertę firmy DOMALTO SPÓŁKA z o. o. ul. Kazimierza Morawskiego 5/127, 30-102 Kraków.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Główną podstawą do odrzucenia oferty wykonawcy, który nie złożył lub nie poprawił podmiotowych środków dowodowych na wezwanie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, jest art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca, tj. firma DOMALTO SPÓŁKA z o. o. w dniu 05 października 2026 r. został wezwany na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. W wyznaczonym terminie. W wymaganym terminie wezwany wykonawca przedłożył tylko część z wymaganych dokumentów.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy wezwał w dniu 13 października 2026 r. do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w tym m.in. wykazu robót budowlanych i wykazu osób skierowanych do realizacji zamówienia. Zamawiający w wezwaniu wskazał ponadto iż zasady dotyczące formy składanych oświadczeń i dokumentów zawarte zostały w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz sposób sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagania techniczne dla dokumentów i środków komunikacji elektronicznej w zamówieniach publicznych (Dz.U. 2020 poz. 2452).

Wykonawca w wyznaczonym terminie przekazał stosowne dokumenty bez wymaganego podpisu.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy w związku z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy.

Brak podpisu na podmiotowym środku dowodowym (np. w sytuacji, gdy dokument elektroniczny nie ma wymaganego podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego i nie może być uznany za ważny) skutkuje tym, że wykonawca **nie potwierdził braku podstaw wykluczenia lub spełniania warunków udziału**, podstawą odrzucenia jest **art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy** – oferta złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub podlegającego wykluczeniu. Zgodnie z art. 128 ust. 1 Pzp zamawiający ma obowiązek **jednokrotnego** wezwania wykonawcy do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia

dokumentów. Dopiero bezskuteczny upływ terminu wyznaczonego w tym wezwaniu otwiera drogę do odrzucenia oferty.



Elektronicznie podpisany przez:

Karina Beata Ścieszyńska

Data:

2026-10-19 13:11:17

.....